

## A 2011. évi OKÉV mérés értékelése

### Az intézmény tanulási környezete

Az iskolánkban az elmúlt tíz évben részleges felújítási munkák folytak. Sor került nyílászárók cseréjére, külső és belső festésekre. Az aula és a tornaterem burkolata kicserélődött.

Speciális tantermeink:

- számítógépterem (2 db.)
- könyvtár
- tornaterem
- fejlesztő tanterem
- szaktantermek:
  - fizika
  - kémia
  - biológia

A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya:

- gimnáziumban tanulók: 35%
- szakközépiskolában tanulók: 28%
- szakiskolában tanulók: 37%

Zelk Zoltán Általános és Német Két Tanítási Nyelvű Iskola

OM azonosító: 033414

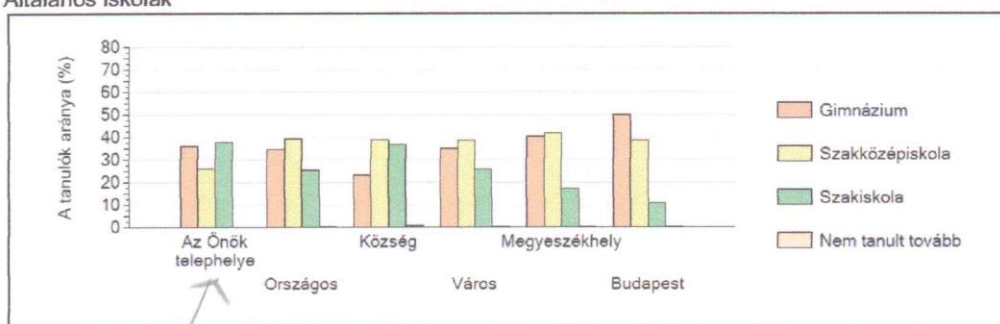
Telephely kódja: 001

Telephelyi jelentés

5

### A különböző képzési formákban tanulók továbbtanulási aránya

Általános iskolák

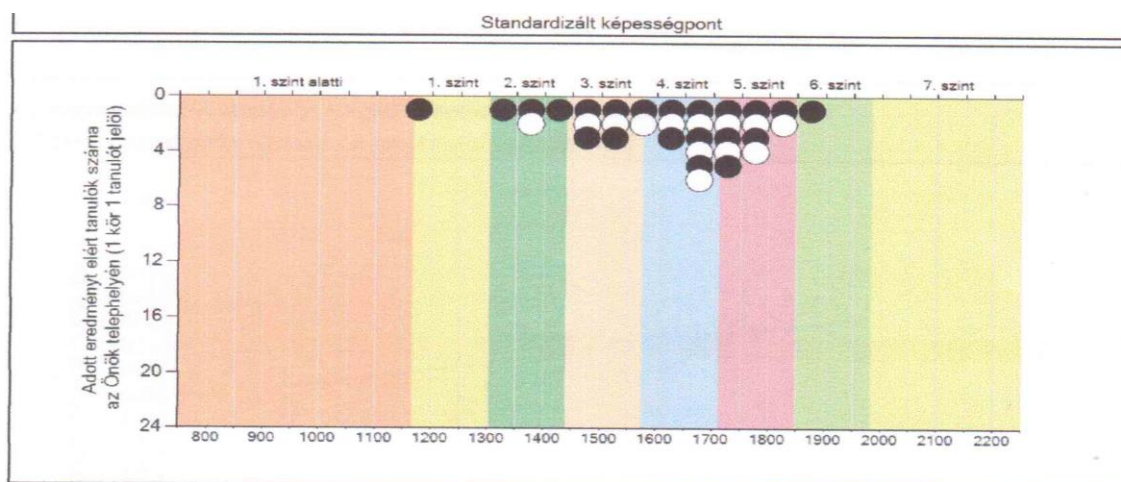


*hiba*

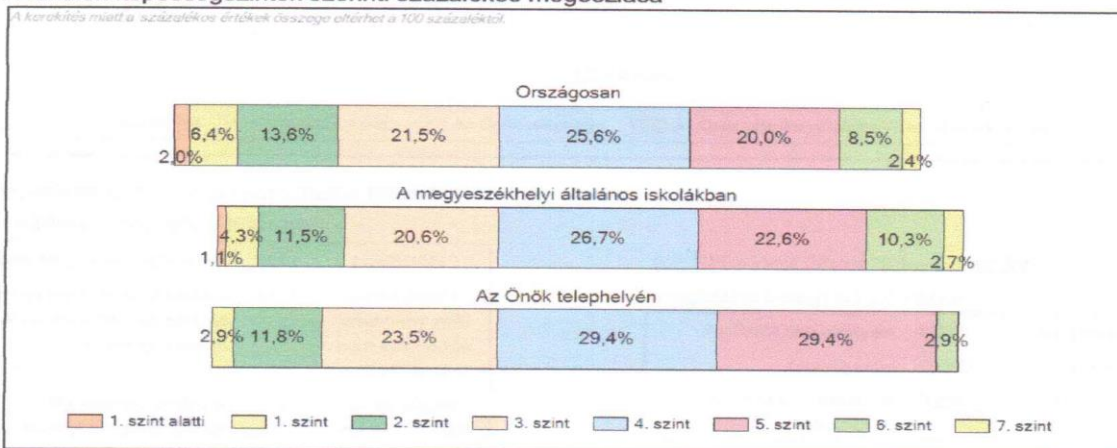
Hiba: Tudomásom szerint iskolánkban a szakiskolákban továbbtanulók aránya 22,2%, a gimnáziumban és szakközépiskolában továbbtanulók aránya pedig 77,7%. Vagyis a szakiskolát több mint 10%-al kevesebben választották.

## A 8. évfolyam matematika eredménye

A megyeszékhelyi általános iskolák átlageredményétől kissé elmarad.



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásából kitűnik, hogy 1. szint alatt és 1. szinten is kevesebben teljesítettek telephelyükön, csakúgy mint kiemelkedően (6. 7. szint) is kevesebb tanuló teljesített. A 3., 4., 5. szint aránya erősebb a megyeszékhelyi átlagnál.

A két évvel korábbi mérésben elért átlageredmény alapján várható és tényleges teljesítmény nem különbözik szignifikánsan, megfelelő.

A 2009 és 2011 közötti képességpont különbségek alapján fejlődés tapasztalható. Kizárólag a 2008. évi értékhez mérten alacsonyabb szignifikánsan a 2011. évi érték.

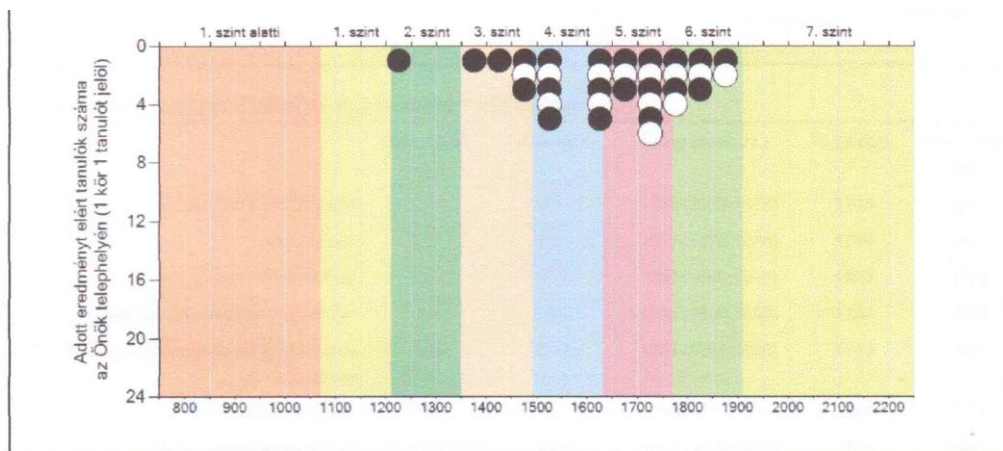
A képességeloszlás alakulása 2008-tól kezdődően vizsgálva nagy különbséget nem mutat.

Az „a” osztályban jobb teljesítmény tapasztalható mint a „b” osztályban.

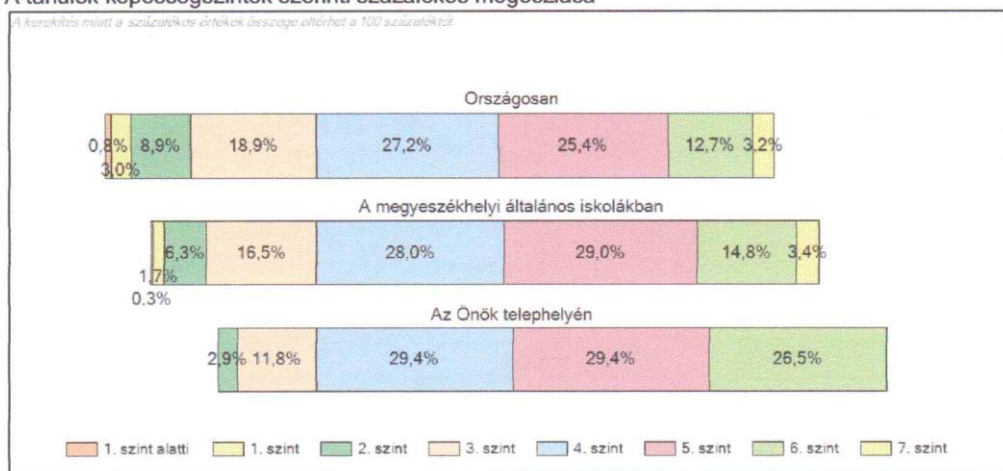
Az előző évi matematikajegy függvényében megállapítható, hogy az elért eredmények mindkét osztályban többnyire megfelelnek az érdemjegyeknek. Az osztályonkénti fejlődést vizsgálva a „b” osztályban nagyobb fejlődés tapasztalható 2009 és 2011 között, de az „a” osztály tanulói is fejlődést produkáltak.

## 8. évfolyam szövegértés

A telephely átlageredménye a CSH-index tükrében a megyeszékhelyi iskolák értéke feletti, attól szignifikánsan nem különbözik.



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



1. szint alatt és 1. szinten nem teljesített tanuló, a 6. szinten közel kétszer annyian teljesítettek, mint a megyeszékhelyi iskolákban (26,5%).

Az átlageredmények a tanulók további eredményeinek tükrében az országos trend felett helyezkedik el, attól szignifikánsan nem különbözik.

A tanulók fejlődése, a képességpont és a 2009 és 2011 közötti képességpont-különbség az országos és megyeszékhelyi eredményekkel párhuzamosan, hasonlóan halad.

Az átlageredmény alakulásánál megfigyelhető, hogy a 2010. évi eredményhez képest a 2011. évi eredmény szignifikánsan magasabb.

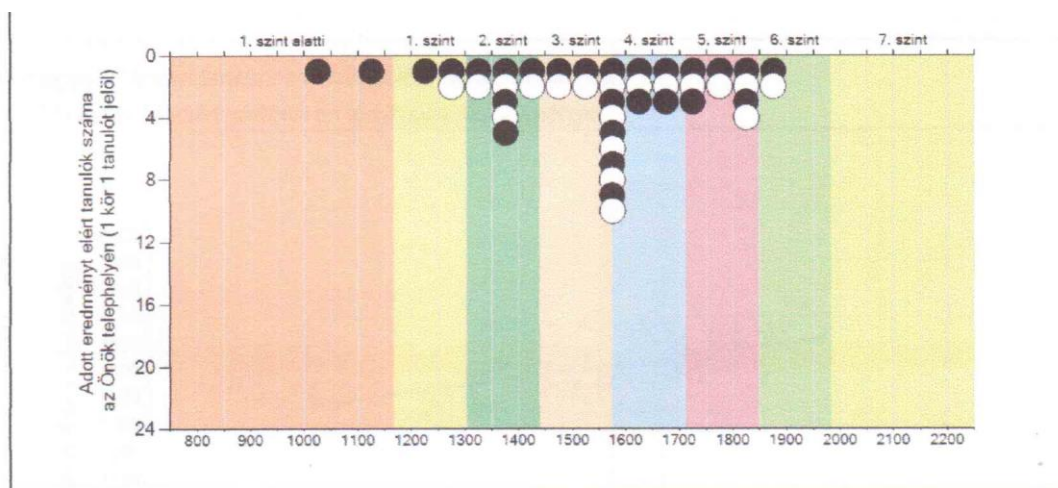
A képességeloszlás alakulása: az előző évhez képest nincs 1. szinten és az alatt teljesítő tanuló.

A „b” osztály teljesítménye egyenletesebb, szűkebb határok között mozog, míg az „a” osztályban a teljesítmény mind pozitív, mind negatív irányban nagyobb, tágabb határok közt mozgott:

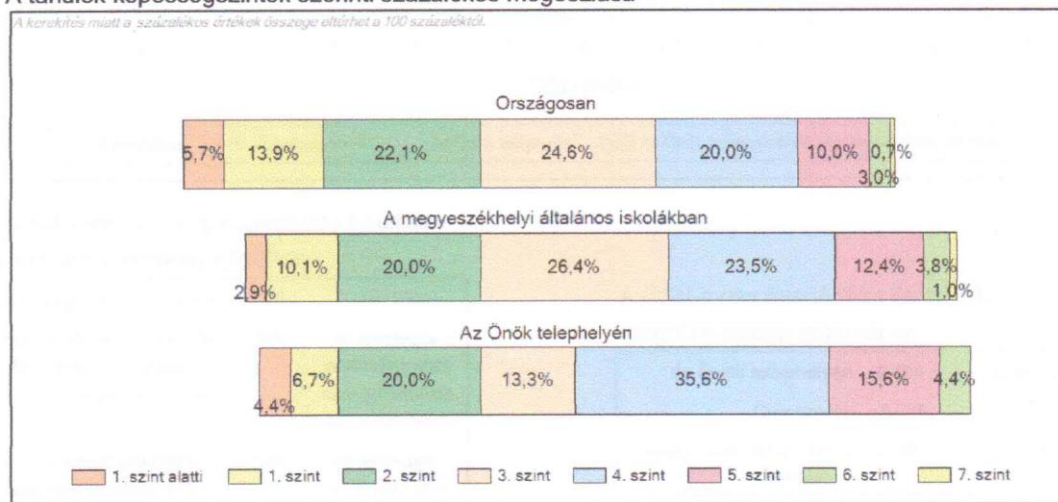
a: 1241-1879 képességpont

b: 1373-1796 képességpont

## 6. évfolyam matematika



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlásánál a telephely eredménye az országos és megyeszékhelyi általános iskolák megoszlásához hasonló, a 4. és 5. szinten lévő gyerekek száma szembetűnően magasabb.

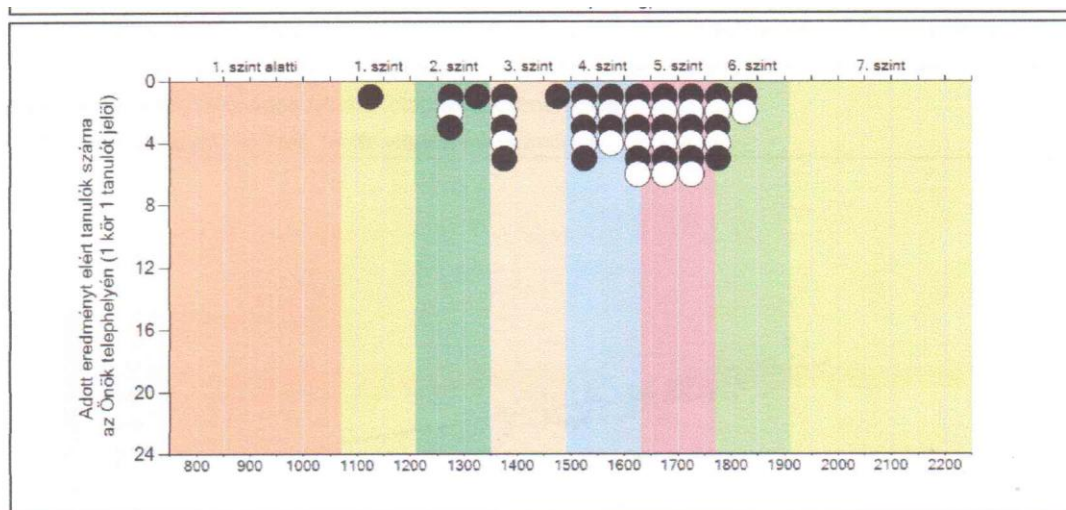
Az átlageredmény a CSH-index tükrében a hasonló iskolatípus eredményéhez hasonló, a tényleges teljesítmény a várható eredménytől némileg jobb.

A 2011. évi eredmény és a korábbi évek eredményei között nincs jelentős különbség, nincs szignifikáns változás, 2009-től a tendencia enyhén javuló. A képességeloszlás az előző évekhez hasonló.

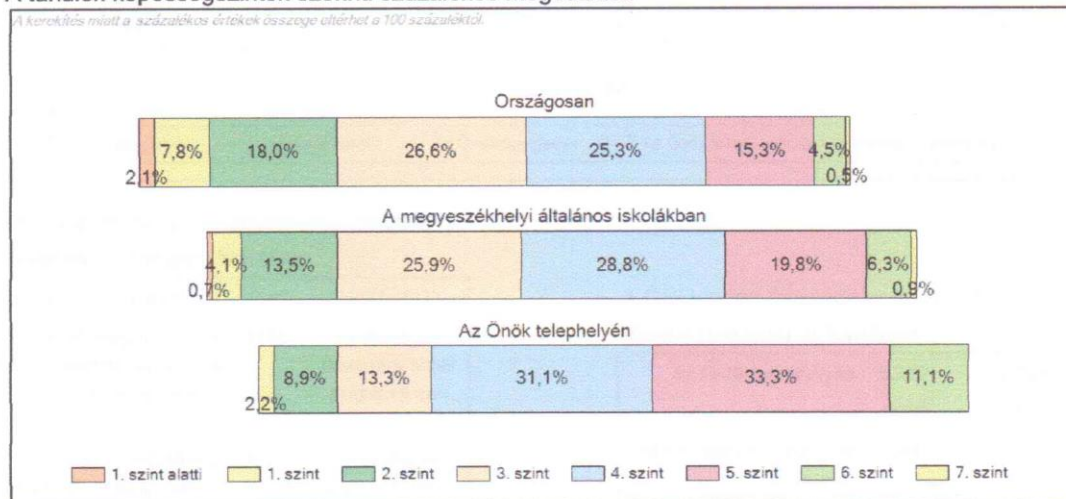
Az „a” osztály teljesítménye, a tanulók képességeloszlása jelentősen jobb, mint a „b” osztályé: az „a” osztályban nincs 1. szinten ill. ez alatt teljesítő gyermek (a „b” osztályban 5 fő), míg 5. 6. szinten 10 tanuló teljesített a „b” osztály 1 tanulójaival szemben.

Az előző év végi matematika jegy a képességeloszlás alapján reálisnak mondható.

## 6. évfolyam szövegértés



### A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók átlageredménye (1580) a megyeszékhelyi általános iskolák átlageredményénél (1515) jobb.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása kedvező képet mutat: 1. szint alatt teljesítő tanuló nincs, alacsony a 2. szinten teljesítő, és a hasonló iskolatípushoz képest jelentősen magasabb a 4., 5., 6. szinten teljesítő tanuló.

A CSH-index tükrében iskolánk eredménye a várható eredménytől szignifikánsan jobb.

A 2011. évi eredmény és a korábbi évek eredményei között nincs szignifikáns változás.

A képességeloszlás alakulása a vizsgálat négy évben hasonló. Osztályonként vizsgálva az „a” osztály teljesítménye szűkebb határok között mozog, míg a „b” osztályban tágabb intervallumban jellemezhető a teljesítmény:

a: 1276-1812 képességpont

b: 1135-1832 képességpont